

*В диссертационный совет 24.2.276.04, созданный на
базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова»*

ОТЗЫВ официального оппонента

на диссертационную работу Сюй Чжэньпэна
**«ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ»**,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая
экономика» (экономика инноваций)

Актуальность диссертационного исследования очевидна и обусловлена современными тенденциями инновационного развития национальной экономики. Инновационные ориентиры развития выступают в современных условиях катализатором экономического роста и конкурентоспособности национальной экономики, обеспечивая ее устойчивое развитие. Формирование эффективной инновационной системы позволяет странам реализовывать современную социально-экономическую модель интенсивного типа, поэтому глубокое исследование процессов планирования и оценки национальной инновационной системы представляют особую важность.

Результаты планирования и оценки инновационной системы важны при формировании стратегических и тактических национальных документов; при выстраивании эффективной инновационной инфраструктуры; органам власти при стратегическом планировании инновационного развития территории (региона/страны).

Формирование механизма оценки и планирования национальной инновационной системы позволит решить многие проблемы стратегического развития страны.

В силу изложенного следует считать актуальной тему диссертационного исследования Сюй Чжэньпэн, которая определяется

развитием теоретических, методических положений, а также практических рекомендаций в данной предметной области экономических знаний. Понимание диссертантом значимости проблемы нашло отражение в сформулированной цели исследования, обусловленной дальнейшим развитием «теоретико-методологических положений, инструментов и рекомендаций по планированию национальной инновационной системы и оценке ее эффективности».

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Исходя из содержания диссертационного исследования соискателем ученой степени использованы современный инструментарий и методы исследования, проанализированы и обобщены работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам планирования, формирования и оценки национальной инновационной системы, статистические данные публичной отчетности; список литературы представлен 167 источниками, что позволило сформулировать научно-обоснованные выводы и аргументировать рекомендации, получить научные результаты, которые можно квалифицировать как завершенное научное исследование.

Исходя из цели, поставленной диссертантом, в работе изучены и проанализированы различные подходы к пониманию, оценке и планированию инновационной системы, что позволило автору исследовать базовые положения и общеструктурный комплекс национальной инновационной системы (с. 11-23); уточнить основные понятия, характеризующие инновационные системы и сформулировать авторское определение национальной инновационной системы (с. 16); провести генезис теоретических концепций и сравнительный обзор моделей инновационного развития в контексте планирования национальной инновационной системы (с. 23-31); проанализировать специфические

особенности национальной инновационной системы в условиях формирования новой социально-экономической модели развития страны, в том числе и на примере Китая (с. 32-42); провести оценку сопряженности инновационных процессов с целями национальной экономической стратегии, в том числе в контексте ориентации на цели устойчивого развития (с. 45-58), выявить ключевые индикаторы оценки взаимосвязи инноваций и экономического роста (с. 59-72); сформировать коинтеграционную модель согласованности индикаторов инновационного развития и экономического роста страны (с. 73-87); разработать методику планирования эффективного развития национальной инновационной системы (с. 89-100) и провести аналитический срез по инновационно активным российским регионам (с. 100-111); предложить комплекс научно-практических рекомендаций, формирующих эффективную национальную инновационную систему, в том числе предложить возможности адаптации конкурентных преимуществ Китая в инновационной сфере в российской инновационной политике (с. 111-126).

Апробация научных результатов, полученных автором в ходе проведенного исследования, была реализована на базе: Белгородского государственного технологического университет им. В.Г. Шухова, Департамента стратегического планирования и конкурентной политики Министерства экономического развития и промышленности Белгородской области; Центра трансфера инновационных технологий Белгородского государственного технологического университет им. В.Г. Шухова; ООО «Пекинский консалтинг по вопросам образования ЮаньГуань».

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Достоверность результатов, выносимых автором диссертационного исследования на защиту, обоснована сбором, обработкой и анализом официально опубликованной статистической информации, корректным использованием результатов исследований, проведенных отечественными и

зарубежными исследователями различных аспектов проблемы оценки и планирования национальных инновационных систем, наличием актов внедрения основных положений диссертации в деятельность ряда инновационных организаций и учебный процесс.

Основные положения исследования были апробированы путем публичного обсуждения на международных научно-практических конференциях, по теме диссертационного исследования опубликовано 20 работ, в том числе 7 работ в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ.

Для получения достоверных результатов автором использованы современные методы исследования. Полученные в процессе диссертационного исследования Сюй Чжэньпэна результаты опираются на положения, изложенные в трудах российских и зарубежных учёных. Информационная база диссертации формировалась на основе материалов нормативно-правового характера, аналитико-статистических обзоров, отечественных и зарубежных научных разработок, данных ведущих российских вузов и рейтинговых агентств и собственных расчетах автора.

Диссертационная работа носит логически обоснованный и завершённый характер.

Диссертационная работа соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) ВАК РФ: 7.6. Национальные инновационные системы, их структурные элементы и участники.

К наиболее значимым элементам научной новизны следует относить:

- уточнены функциональная и институциональная структура национальной инновационной системы, предложена авторская модификация и механизм взаимодействия институционально-функциональной структуры НИС, на основании которых, предложено авторское определение национальной инновационной системы на базе сформированной институционально-функциональной структуры НИС и обоснование

перспектив развития НИС в соответствии с принципами цифровизации, открытости, интеграции, ориентации на устойчивое развитие и эколого-социально-экономическую концепцию (гл. 1. п. 1.1, п. 1.2);

- выявлены и уточнены ключевые параметры инновационных процессов в контексте их сопряжения с целями устойчивого развития, реализуемыми в экономической стратегии страны, позволяющие повысить качество мониторинга и оценки инновационной деятельности субъектов экономических систем разного уровня экономики (гл. 2, п. 2.1, п. 2.2);

- предложена коинтеграционная модель индикаторов инновационного развития и экономического роста, включающая в себя такие этапы как выстраивание системы показателей, носящей сбалансированный характер; комплексная оценка уровня инновационного и экономического развития страны/региона; построение темповых уравнений коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и показателей экономического роста. Данная модель позволяет выявить сценарные ситуации инновационного развития (гл. 2. п. 2.2, п. 2.3);

- разработана методика планирования эффективного развития национальной инновационной системы на базе коинтеграционной модели индикаторов инновационного развития и показателей экономического роста, позволяющая определить текущую модель инновационного развития страны/региона (сбалансированная, догоняющая, опережающая) (гл. 2. п. 2.3);

- разработана методика оценки эффективности национальной инновационной системы, направленная на определение степени тесноты связи между ресурсными и результатными параметрами НИС (гл. 3. п. 3.1, п. 3.2);

- разработаны рекомендации по формированию эффективной российской национальной инновационной системы по результатам оценки эффективности национальной инновационной системы и бенчмаркинга китайского инновационного опыта (гл. 3, п. 3.3).

Стоит отметить, что предлагаемая автором коинтеграционная модель согласованности индикаторов инновационного развития и экономического

роста страны, опираясь на принцип сбалансированности, позволит обеспечить более рациональную процедуру принятия управленческих решений.

Все содержащиеся в работе выводы и рекомендации достаточно обоснованы и доказательно аргументированы. Представленные пункты новизны свидетельствуют о научной значимости диссертационного исследования Сюй Чжэньпэна.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационного исследования Сюй Чжэньпэна заключена:

- в развитии положений с выходом на методические аспекты оценки эффективности и планировании национальной инновационной системы;
- в дополнении и развитии представления о структуре и новых принципах формирования национальной инновационной системы;
- в обосновании методов оценки и инструментов планирования национальной инновационной системы.

Практическая значимость исследования обусловлена следующим:

- полученные результаты могут быть использованы органами власти в целях планирования и мониторинга инновационного развития территорий, в частности, разработанная коинтеграционная модель индикаторов инновационного развития и экономического роста страны может характеризоваться как базовый инструмент анализа национальной инновационной системы, а методика планирования развития национальной инновационной системы позволяет оценить перспективы развития инновационной системы с учетом определения текущей модели развития (сбалансированной, догоняющей, опережающей);
- результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе Белгородского государственного технологического университета В.Г. Шухова при изучении студентами направлений подготовки: 38.03.01 «Экономика» дисциплин «Международный бизнес»,

«Инвестиционное проектирование»; 38.04.02 «Менеджмент» дисциплины «Международный проект-менеджмент»; департаментом стратегического планирования и конкурентной политики Министерства экономического развития и промышленности Белгородской области при разработке стратегии социально-экономического развития Белгородской области; центром трансфера инновационных технологий Белгородского государственного технологического университет им. В.Г. Шухова в процессе мониторинга и анализа результатов инновационной деятельности, создании баз данных по имеющимся разработкам и технологиям; в процессе реализации научно-инновационного корпоративного проекта «Приоритет-2024» в ООО «Пекинский консалтинг по вопросам образования ЮаньГуань».

Замечания по диссертационному исследованию

1. На с. 17 в параграфе 1.1 автором представлен схематично механизм взаимодействия в институционально-функциональной структуре НИС, раскрывающий субъектно-объектную интеграцию «государство-наука», «наука-производство», «государство-производство». Однако более подробных теоретических обоснований и характеристик, отражающих степень корреляции между представленными категориями, далее не представлено.

2. Автором определена необходимость ориентации национальных стратегий развития на Цели устойчивого развития (ЦУР), разработанные Организацией Объединенных Наций и рекомендованные как некие национальные приоритеты. Из существующих 17 целей устойчивого развития в диссертации были выбраны 3 ЦУР. Желательно было бы уточнить условия фильтрации и выбора данных трех ЦУР из общего целевого комплекса.

3. Проведенный в параграфе 2.2 анализ коэффициентов опережения темповых характеристик объема инноваций и величины ВВП в целом по стране и по федеральным округам позволил автору определить в динамике

модель развития инновационной системы. Представленный анализ эмпирически насыщен и интересен, однако практическая значимость данного параграфа могла быть усилена исследованием причин и факторов, влияющих на смену моделей инновационного развития.

4. На стр. 79-80 автор выделил ряд положений, связанных с моделированием взаимосвязи индикаторов инновационного развития и экономического роста, в том числе «возможность классификации территорий в однородные кластеры на основе оценок индикаторов инновационной активности в целях разработки дифференцированной политики». Развитие тематического направления, связанного с разработкой дифференцированной политики территории и более глубокое представление направлений и форм данной политики, значительно усилило бы прикладную часть диссертационного исследования.

5. Предлагая комплекс мер для формирования НИС России (стр. 124-125), с учетом опыта Китая и современных направлений развития страны, автор не определяет временных границ, а также не отражает возможные результаты проведенных мер, что повысило бы практическую значимость диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Представленная диссертационная работа является самостоятельно выполненной, логически выстроенной, законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важнейшая научная задача – формирования эффективной национальной инновационной системы. Проблема исследования отличается актуальностью и востребованностью, обладает научной новизной и обоснованностью авторских предложений. Полученные автором результаты безусловно дают приращение научному знанию в области теории инновационных систем. Структура работы и

содержание параграфов соответствуют задачам диссертационного исследования.

Автореферат и научные работы, опубликованные автором диссертационного исследования, достаточно полно отражают содержание и важнейшие результаты исследования.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертационная работа Сюй Чжэньпэна в полном объеме соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики инноваций
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
научная специальность –
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством



Миронова Е.А.

«13» мая 2024 г.

Подпись Мироновой Елены Александровны заверяю:

Подпись Мироновой Е.А. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
ученых советов Самарского университета
Бояркина Бояркина У.В.
«13» мая 2024 г.

Наименование вуза: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Адрес: ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086

Телефон 8 (800) 550-34-35, 8 (846) 267-48-67

E-mail ssau@ssau.ru,

Сайт: <https://ssau.ru>

